



MENSAGEM N° <u>019</u>/2017 De <u>**20** de <u>Jคมะ</u>เคอ</u> de 2017.

VETO 16 /2017

Αo

Excelentíssimo Senhor Vereador **Marcos Vinícius Sales de Nóbrega** Presidente da Câmara Municipal de João Pessoa N e s t a

Senhor Presidente,

Dirijo-me a essa Egrégia Câmara Municipal de João Pessoa, por intermédio de Vossa Excelência, para comunicar que, usando das prerrogativas exclusivas que me conferem o artigo 35, §2°, da Lei Orgânica do Município, combinado com o artigo 60, inciso IV, da mesma Lei, decidi vetar totalmente o Projeto de Lei nº 1.399/2016, (Autógrafo de nº 983/2016), de autoria do Vereador Djanilson da Fonseca, que "Cria o Projeto Comunidade Escolar no âmbito do município de João Pessoa", conforme razões a seguir:

RAZÕES DO VETO

O Projeto de Lei ora analisado tem por escopo implantar no município de João Pessoa o "Projeto Comunidade Escolar" no âmbito do município de João Pessoa, cuja finalidade principal é de ocupação de áreas públicas ociosas e próximas de escolas municipais, com o fito de desenvolver a pratica de esporte, lazer e recreação.

Pois bem, passa-se, inicialmente, à análise de requisitos formais do Projeto de Lei, especialmente no que concerne à competência legislativa municipal, bem como da possibilidade de iniciativa do Poder Legislativo.

É cediço que, por força da Constituição de 1988, os municípios foram dotados de autonomia legislativa, que vem consubstanciada na capacidade de legislar sobre assuntos de interesse local, inclusive, relativos a organização e



GABINETE DO PREFEITO

prestação de serviços voluntários prestados por pessoas físicas ou entidades públicas de qualquer natureza.

Por outro lado, vê-se que a iniciativa do referido projeto de lei, em tese, não estaria reservada ao Poder Executivo, tendo em vista que cada ente federativo possui sua autonomia para organizar a prestação de serviço local.

Contudo, há de se registrar que o referido projeto de lei, além de implantar um programa organizacional de prestação de serviços, traz em seu texto (art. 1°, § único e arts. 2° e 4°) medidas necessárias para a efetivação do referido projeto, tais como a implantação de uma área de lazer a ser coordenada pela Secretaria Municipal de Juventude, Esporte e Recreação, dentre outras medidas, ou seja, expõe um conjunto de ações úteis para a consecução da referida Lei.

É bem verdade que, inobstante o tema em análise demande ações públicas, a iniciativa parlamentar encontra limites no âmbito da gestão do erário e organização administrativa (cometidas ao Executivo), o que demanda, inevitavelmente, a iniciativa reservada do Chefe do Executivo.

Salutar consignar que, por mais nobre que seja a medida, ela não pode passar ao largo da análise financeiro do ente, das atribuições dos órgãos do executivo etc. Essa lição se extrai do princípio da separação dos poderes (art. 2°, CRFB) e, no que tange ao processo legislativo, é especificada pelos art. 61, parágrafo primeiro e demais dispositivos sobre iniciativa reservada.

Dito isso, observamos que a Propositura inclui a Administração Pública como partícipe do projeto, interferindo em atribuições de seus entes, assim como gerando despesas para o Executivo, uma vez que prevê que as despesas decorrentes da execução da lei, correrão por conta de emendas ao orçamento municipal, sendo suplementadas se possíveis. Logo, verifica-se que o referido dispositivo encontra óbice no âmbito de iniciativa concorrente, sendo ilegítima a proposição parlamentar, nos termos do art. 30, incisos III e IV.

Sendo assim, entendemos que o projeto social, tendo em vista os empecilhos legais supracitados, que malferem a separação dos poderes nos termos da fundamentação alhures, seria de difícil execução, culminando na conclusão de que merece o veto total a presente propositura legislativa, apesar da relevância do tema.

Por conseguinte, tem-se que o Projeto de Lei ora analisado mostra-se



GABINETE DO PREFEITO

incompatível com o ordenamento jurisdicional vigente, nos termos e fundamentos já explanados, devendo, dessa forma, ser vetado em sua integralidade.

Diante dos motivos expostos, não me resta outra alternativa senão vetar totalmente o Projeto de Lei nº 1.399/2016, (Autógrafo de nº 983/2016), com fulcro no art. 35, § 2º, da Lei Orgânica do Município de João Pessoa.

Oportunamente, restituo a matéria ao reexame e apreciação desse Egrégio Poder, para análise e deliberação de Vossas Excelências.

LUCIANO CARTAXO PIRES DE SÁ

PUBLICADO NO SEMANÁRIO
OFICIAL Nº 1565 EXTRA
de 22 a 28 de 01 de 2017

Orleide Mª Ö. Leão
Mat. 63.-905-2